

La hermenéutica como pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública

Hermeneutics as integrative thinking in the decision making of physiotherapists in public health



Julián Andrés Hernández Quintero



MCT Volumen 17 #2 julio -diciembre

Movimiento Científico

ISSN-L: 2011-7191 | e-ISSN: 2463-2236

Publicación Semestral

ID: [10.33881/2011-7191.mct.24104](https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.24104)

Title: Hermeneutics as integrative thinking in the decision making of physiotherapists in public health

Título: La hermenéutica como pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Hermeneutics as integrative thinking in the decision making of physiotherapists in public health

[es]: La hermenéutica como pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública

Author (s) / Autor (es):

Hernández Quintero

Keywords / Palabras Clave:

[en]: Hermeneutics; Public health; Positivism; Well-being; Community

[es]: Hermenéutica; Salud pública; Positivismo; Bienestar; Comunidad.

Submitted: 2023-06-11

Accepted: 2023-10-18

Resumen

Este artículo aborda las limitaciones del positivismo científico en el rol de los profesionales de la salud, particularmente fisioterapeutas, en actividades de salud pública. Método: A través de una metodología cualitativa e interpretativa que incluyó la revisión y análisis de la literatura gris —dada la escasez de información sobre este tema— se identificaron deficiencias notables en el enfoque positivista, como su tendencia a ser reduccionista, enfocarse en resultados a corto plazo y no considerar adecuadamente los aspectos socioeconómicos, culturales y comportamentales que influyen en la salud pública. Resultados: Para superar estas limitaciones, se propone la adopción de un enfoque hermenéutico que integre la interpretación de significados y contextos culturales y sociales en la toma de decisiones de los profesionales de la salud. Este enfoque hermenéutico promueve la prevención a largo plazo y la comprensión del comportamiento humano en el contexto de la salud pública, permitiendo así la implementación de intervenciones más efectivas, culturalmente apropiadas y respetuosas de los derechos humanos. Conclusión: Al reconocer la importancia de esta perspectiva en la práctica y la investigación en salud pública, se avanza hacia una atención de calidad que tenga en cuenta la diversidad de factores que influyen en la salud y el bienestar de las comunidades, contribuyendo a una salud pública más equitativa y sostenible.

Abstract

This article addresses the limitations of scientific positivism in the role of healthcare professionals, particularly physiotherapists, in public health activities. Method: Through a qualitative and interpretative methodology that included the review and analysis of grey literature, given the scarcity of information on this topic, notable deficiencies in the positivist approach were identified, such as its tendency to be reductionist, focus on short-term outcomes, and inadequately consider the socio-economic, cultural, and behavioral aspects that influence public health. Results: To overcome these limitations, the adoption of a hermeneutical approach is proposed, which integrates the interpretation of meanings and cultural and social contexts into the decision-making process of healthcare professionals. This hermeneutical approach promotes long-term prevention and an understanding of human behavior in the context of public health, thus enabling the implementation of more effective, culturally appropriate, and human rights-respectful interventions. Conclusion: By recognizing the importance of this perspective in public health practice and research, progress is made toward providing quality care that considers the diversity of factors influencing the health and well-being of communities, contributing to a more equitable and sustainable public health.

Citar como:

Hernández Quintero, J. A. (2024). La hermenéutica como pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública. *Movimiento Científico*, 24 (1), 27-34. Obtenido de: <https://revmovimientocientifico.iberro.edu.co/article/view/2710>

Julián Andrés **Hernández Quintero**, EspFT
ORCID: [0000-0002-3443-0311](https://orcid.org/0000-0002-3443-0311)

Source | Filiación:
Universidad Manuela Beltrán

City | Ciudad:
Colombia

e-mail:
Julian.hernandez@docentes.umb.edu

La hermenéutica como pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública

Hermeneutics as integrative thinking in the decision making of physiotherapists in public health

Julián Andrés **Hernández Quintero**

Introducción

El positivismo científico ha desempeñado un papel fundamental en el desarrollo del conocimiento humano a lo largo de la historia. Desde sus inicios con Auguste Comte en el siglo XIX, este enfoque filosófico ha influido de manera significativa en el desarrollo de las ciencias fácticas y ha sentado las bases para el avance de la humanidad en diversas áreas del conocimiento (*Gatica, 2021*).

Este cientificismo se basa en el principio de que el único conocimiento válido es aquel que puede ser verificado y comprobado empíricamente. Se enfoca en la observación y la medición de fenómenos naturales, utilizando métodos rigurosos y experimentación para obtener resultados confiables y reproducibles. A través de este enfoque, se han formulado teorías y leyes que permiten entender y explicar los fenómenos que ocurren en el mundo natural.

En el campo de la salud, el positivismo científico ha sido especialmente relevante. La aplicación de métodos científicos rigurosos ha permitido el avance de la medicina moderna, el desarrollo de tratamientos eficaces y la mejora de la calidad de vida de las personas. La investigación médica se basa en la recopilación de datos, la realización de estudios clínicos y la evaluación objetiva de la eficacia y seguridad de los tratamientos (Lizet Veliz et al., 2012).

Sin embargo, es importante reconocer que el positivismo científico no es el único enfoque válido para la adquisición de conocimiento. Existen otras corrientes filosóficas y formas de pensamiento que ofrecen perspectivas complementarias y enriquecedoras. La metafísica, por ejemplo, se ocupa de cuestiones fundamentales sobre la naturaleza de la realidad, la existencia y el propósito de la vida. Aunque no puede ser verificada científicamente, la metafísica invita a reflexionar sobre aspectos trascendentales y espirituales de la existencia humana (Colectiva & Aires, 2006).

Además, las ideas iusnaturalistas abordan el conocimiento desde una perspectiva más subjetiva y ética. Se basan en principios morales y valores universales para determinar lo que es justo y correcto. Esta corriente filosófica reconoce que el conocimiento no solo se limita a lo que puede ser medido y observado, sino que también incluye aspectos intangibles relacionados con la ética, la justicia y los derechos humanos (Marcone, 2005).

En el contexto de la salud y el bienestar, es crucial tener en cuenta estos aspectos subjetivos y sociales. La conducta humana no puede ser entendida exclusivamente desde un enfoque positivista, ya que está mediada por una serie de factores culturales, sociales e intelectuales que influyen en las decisiones y acciones de las personas. La adhesión a tratamientos médicos, por ejemplo, no solo depende de la eficacia científicamente demostrada de dichos tratamientos, sino también de la comprensión y aceptación que la comunidad tenga de ellos.

Es en este punto donde el pensamiento hermenéutico adquiere relevancia. La hermenéutica, como disciplina filosófica y método de interpretación, se centra en comprender y dar sentido a las manifestaciones humanas en su contexto cultural y social. Este enfoque, permite trascender los datos numéricos y estadísticas propios del enfoque positivista, e invita a considerar las particularidades etnográficas y simbólicas de una sociedad.

Al aplicar el pensamiento hermenéutico en el campo de la salud pública, se puede obtener una comprensión más holística de la situación contextual de una comunidad. No se trata solo de recopilar datos demográficos y epidemiológicos, sino de explorar y comprender los significados y valores que influyen en las actitudes y comportamientos de las personas en relación con su salud. Esto implica considerar aspectos como las tradiciones culturales, las prácticas de cuidado, las creencias religiosas y los sistemas de apoyo social presentes en una determinada comunidad.

Esta comprensión más profunda y contextualizada es esencial para el diseño e implementación de intervenciones en salud pública efectivas. No se puede simplemente aplicar estrategias basadas en evidencia científica sin considerar la realidad sociocultural en la que se insertan. Al tomar en cuenta las peculiaridades de una comunidad, se puede adaptar las intervenciones para que sean culturalmente apropiadas, aceptadas y eficaces.

La promoción del bienestar global implica no solo abordar los aspectos biológicos de la salud, sino también comprender y atender las necesidades emocionales, sociales y espirituales de las personas.

El pensamiento hermenéutico posibilita explorar estas dimensiones y comprender cómo se interrelacionan con los determinantes de la salud. Al integrar esta perspectiva en la práctica de la salud pública, se pueden desarrollar estrategias más completas y centradas en el bienestar integral de las comunidades.

Otra corriente de pensamiento relevante en el ámbito del conocimiento es el constructivismo. Esta perspectiva sostiene que el conocimiento no es algo objetivo y absoluto, sino que es construido por los individuos a través de su interacción con el entorno y la interpretación de la información disponible. Según el constructivismo, cada persona tiene una visión única del mundo y su conocimiento se forma a través de sus experiencias, su contexto social y sus marcos de referencia (Hernández, 2009).

En el contexto de la salud, el constructivismo pone énfasis en la importancia de la participación activa del individuo en su propio proceso de cuidado y toma de decisiones. Reconoce que la percepción de la salud y el bienestar puede variar de una persona a otra, y que es necesario tener en cuenta las diferentes perspectivas y conocimientos de cada individuo para lograr una atención de calidad. Además, el constructivismo resalta la importancia de crear entornos de cuidado y promoción de la salud que sean inclusivos, participativos y que fomenten la autonomía y el empoderamiento de las personas.

Por otro lado, la teoría crítica ofrece una mirada crítica hacia el conocimiento establecido y busca cuestionar las estructuras de poder y dominación presentes en la sociedad. Esta perspectiva sostiene que el conocimiento científico puede estar influenciado por intereses políticos, económicos y sociales, y que es necesario analizar de manera crítica las implicaciones y consecuencias de las teorías y prácticas establecidas (Ruffini, 2017).

En el ámbito de la salud, la teoría crítica invita a reflexionar sobre las desigualdades sociales en el acceso a la atención médica y los determinantes sociales de la salud. Pone en evidencia cómo los sistemas de salud pueden reproducir y perpetuar las desigualdades existentes, y aboga por un enfoque que tome en cuenta las dimensiones sociales, económicas y políticas de la salud. La teoría crítica también promueve la participación de las comunidades en la toma de decisiones de los fisioterapeutas relacionadas con su salud, así como la búsqueda de cambios sociales y políticos que permitan construir sociedades más justas y equitativas.

Si bien el positivismo científico ha sido fundamental en el desarrollo del conocimiento humano, es importante reconocer que no es el único enfoque válido. La metafísica, el pensamiento hermenéutico, el constructivismo y la teoría crítica son corrientes filosóficas y perspectivas que complementan y enriquecen nuestra comprensión del mundo y de la salud.

En el ámbito de la salud pública, la toma de decisiones de los fisioterapeutas desempeña un papel fundamental en la promoción del bienestar de las comunidades. La fisioterapia, como disciplina de la salud, contribuye de manera significativa a este proceso al abordar tanto la prevención como la rehabilitación de afecciones musculoesqueléticas y motoras que afectan a la población. La labor de los fisioterapeutas no solo se centra en la atención individual de pacientes, sino también en la educación y promoción de la salud a nivel comunitario. Su conocimiento y experiencia en la evaluación de las necesidades de las personas, así como en el diseño de programas de rehabilitación y prevención, son invaluable para la toma de decisiones de los fisioterapeutas informadas en salud pública.

La fisioterapia, al integrar enfoques tanto cuantitativos como cualitativos en su práctica clínica, reconoce la importancia de considerar los aspectos subjetivos de los pacientes, como sus experiencias, percepciones y metas personales. Esta perspectiva holística es esencial para la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública, ya que permite adaptar estrategias y programas a las necesidades y deseos específicos de la población. Los fisioterapeutas, al trabajar en colaboración con otros profesionales de la salud y especialistas en salud pública, pueden contribuir a la formulación de políticas y programas que aborden de manera efectiva las necesidades musculoesqueléticas de las comunidades, promoviendo así un enfoque más integral y contextualizado en la atención de la salud pública.

Para lograr avances significativos en la salud global, es fundamental fomentar el diálogo interdisciplinario y la integración de diferentes corrientes de pensamiento en la práctica y la investigación en salud. Al combinar los principios del positivismo científico con las perspectivas complementarias mencionadas, podemos obtener una visión más completa y enriquecedora de la realidad y trabajar hacia una sociedad más justa y saludable para todos.

Metodología

Mediante una metodología que combina diferentes elementos del análisis crítico y una revisión sistemática, este estudio se enmarca en la necesidad de explorar y comprender la importancia del conocimiento subjetivo en el campo de la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública desde la teoría fundamentada. Tradicionalmente, la investigación en el ámbito de la salud ha estado dominada por enfoques positivistas que priorizan la objetividad y la medición cuantitativa. Sin embargo, reconocer la influencia de los aspectos subjetivos, como las experiencias individuales, las percepciones y las interpretaciones, es fundamental para obtener una comprensión más completa de las realidades y desafíos en salud pública. En este sentido, la hermenéutica se presenta como una teoría valiosa que permite integrar el conocimiento subjetivo en la interpretación de datos y en la toma de decisiones, promoviendo así un enfoque más holístico y contextualizado.

Objetivo General

Explorar y comprender la importancia del conocimiento subjetivo en el campo fisioterapéutico de la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública, centrándose en la aplicación de la hermenéutica como un enfoque integral para integrar perspectivas subjetivas en la interpretación de datos y la toma de decisiones.

Objetivos Específicos

1. Identificar y seleccionar palabras clave relevantes para el estudio a partir de investigaciones previas y la revisión de literatura, con el fin de establecer una base sólida de conceptos clave relacionados con la hermenéutica y su aplicación en salud pública.
2. Realizar una búsqueda en bases de datos como PubMed, Scielo y Google Académico utilizando las palabras clave

seleccionadas, con el propósito de recopilar información relevante sobre la hermenéutica como un pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública.

3. Analizar críticamente los resultados de la revisión de literatura gris, así como las reflexiones personales del autor del estudio, con el objetivo de sintetizar los hallazgos y discutir la importancia y las implicaciones prácticas de la hermenéutica en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública, y proporcionar recomendaciones para investigaciones futuras en el campo.

Se identificaron y seleccionaron palabras clave relevantes para el estudio a partir de investigaciones previas y la revisión de literatura. Estas palabras clave incluyeron: hermenéutica, salud pública, positivismo científico, intervención comunitaria, bienestar global, pensamiento hermenéutico, calidad de vida y bienestar.

Se realizó una búsqueda en bases de datos como PubMed, Scielo y Google Académico utilizando las palabras clave seleccionadas. Los artículos fueron revisados y analizados de manera crítica para extraer la información relevante relacionada con la hermenéutica como pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública. Se identificaron patrones, conceptos y enfoques comunes presentes en los estudios revisados.

El autor del estudio incorporó sus propias experiencias y reflexiones en el proceso de escritura del manuscrito. Estas experiencias y reflexiones fueron utilizadas para enriquecer la discusión y el análisis de los resultados, así como para proporcionar una perspectiva personal sobre el tema de estudio. Los hallazgos obtenidos a partir de la revisión de literatura y la reflexión del autor fueron analizados y sintetizados en el manuscrito.

Los resultados del estudio fueron presentados de manera clara y organizada en el manuscrito, siguiendo una estructura lógica y coherente. Se utilizaron citas y referencias bibliográficas para respaldar los argumentos y afirmaciones realizadas. Los resultados fueron discutidos e interpretados a la luz de la teoría hermenéutica y su relevancia para la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública. Se exploraron las implicaciones prácticas y teóricas de los hallazgos y se ofrecieron recomendaciones para futuras investigaciones en el campo.

El estudio concluyó con una síntesis de los hallazgos principales y sus implicaciones. Se destacó la importancia de la hermenéutica como pensamiento integrador en la toma de decisiones de los fisioterapeutas en salud pública y se resaltaron las posibles contribuciones de este enfoque para mejorar la calidad de vida y el bienestar de las comunidades.

Resultados

El positivismo científico ha afectado el rol del profesional de la salud en actividades de salud pública (Mustapha et al., 2022; Rapport et al., 2022). Esta corriente se basa en la creencia de que la realidad puede ser comprendida por la observación y la experimentación científicas. Aunque este enfoque ha tenido un gran éxito en el ámbito de la medicina y la biología, hay algunas dificultades inherentes al abordar la salud pública desde este punto de vista (MacLeod et al., 2023).

En primer lugar, el positivismo científico se centra en los factores físicos, biológicos y químicos que contribuyen a la salud pública. Este enfoque no tiene en cuenta los aspectos socioeconómicos, culturales y políticos (Crôtte, 2022). Estas circunstancias pueden tener un gran impacto en la salud de una comunidad. Por ejemplo, los profesionales de la salud necesitan considerar los niveles de educación y la desigualdad socioeconómica al trabajar con poblaciones desfavorecidas.

En segundo lugar, el positivismo científico enfatiza la prevención y el tratamiento de la enfermedad como principales objetivos. Esto significa que el enfoque se centra en los resultados inmediatos y no en los resultados a largo plazo. Esto puede tener un impacto negativo en la salud pública, ya que los problemas de salud pública suelen tener una duración mucho más larga que la de una enfermedad individual (Newman et al., 2020). Por lo tanto, el enfoque de prevención a largo plazo debe ser el objetivo principal de los profesionales de la salud.

Posteriormente, el positivismo científico no se centra en el aspecto humano de la salud pública. Esta perspectiva aborda el fenómeno desde un punto de vista puramente objetivo, sin tener en cuenta el impacto del comportamiento humano en la salud pública (Crôtte, 2022; Rapport et al., 2022). En este sentido, los profesionales de la salud deben tener en cuenta el comportamiento humano al trabajar con una comunidad. Esto incluye la comprensión de los factores que influyen en las decisiones de salud de una persona, como la educación, la cultura y la economía.

Lo anterior, sugiere que el positivismo científico tiene sus dificultades en el rol del profesional en actividades de salud pública. Esta perspectiva no toma en cuenta los factores sociales, económicos y culturales que contribuyen a la salud de una comunidad. Además, el enfoque se centra en los resultados inmediatos y no en los resultados a largo plazo, y no aborda el comportamiento humano. Por lo tanto, los profesionales de la salud deben tener en cuenta estas limitaciones al abordar la salud pública desde una perspectiva positivista.

Por otro lado, la hermenéutica ofrece una solución a las limitaciones del positivismo científico en el rol del profesional de la salud en actividades de salud pública (Tome, 2022). Esta corriente de pensamiento se basa en la creencia de que la realidad se comprende a través del análisis de los significados y los contextos históricos, culturales y sociales. Esto significa que los profesionales de la salud deben considerar la interacción entre los factores biológicos, sociales, culturales y económicos al abordar la salud pública (Maciej Serda et al., 2021; Mustapha et al., 2022).

La hermenéutica también promueve el enfoque de prevención a largo plazo para abordar los problemas de salud pública. Esta perspectiva se basa en el principio de que la salud pública depende de factores más amplios que los factores biológicos. Por lo tanto, los profesionales de la salud deben centrarse en la prevención a largo plazo, como la educación y la sensibilización, para mejorar la salud de una comunidad.

Esta forma de pensamiento pone énfasis en el comportamiento humano al abordar la salud pública. Esta perspectiva se centra en la comprensión de la forma en que el comportamiento humano influye en la salud de una comunidad (Damsgaard, 2021; Missel & Birkelund, 2020). Por ejemplo, los profesionales de la salud deben comprender los factores que influyen en las decisiones de salud de una persona, como la educación, la cultura y la economía,

para prevenir enfermedades y mejorar la calidad de vida de una comunidad.

De otra mano, la hermenéutica puede ayudar a los protagonistas de la salud pública a interpretar las leyes y regulaciones relacionadas con salud y los derechos humanos. Al comprender las interacciones detrás de las leyes y regulaciones, es posible garantizar que se implementen de manera justa y equitativa para todas las personas, independientemente de su origen socioeconómico, cultural o étnico (McCaffrey et al., 2022).

Al interpretar las experiencias de las personas y ahondar en la comprensión sus conductas, es posible identificar las barreras y desafíos que enfrentan en la búsqueda de una vida saludable y satisfactoria. Esta comprensión puede formar la toma de decisiones de los fisioterapeutas y políticas que aborden de manera efectiva los problemas de salud y bienestar de las personas, evadiendo las políticas prohibicionistas y abriendo el horizonte a nuevas formas de control de masas bajo el enfoque de los derechos humanos; libertad, dignidad e igualdad (Ayres, 2022; Hovey et al., 2022; Suddick et al., 2020).

En otras palabras, la hermenéutica ofrece un enfoque integrador para abordar el rol del profesional de la salud en actividades de salud pública. Esta perspectiva toma en cuenta los factores sociales, económicos y culturales que contribuyen a la salud de una comunidad, así como el comportamiento humano. Además, la hermenéutica promueve el enfoque de prevención a largo plazo para abordar los problemas de salud pública. Por lo tanto, los profesionales de la salud deben tener en cuenta esta perspectiva al abordar la salud pública.

Discusión

Este estudio revela una serie de resultados significativos que arrojan luz sobre el impacto del positivismo científico en el rol del profesional en fisioterapia en actividades de salud pública. Se ha encontrado que, si bien el enfoque positivista ha tenido éxito en el campo de la medicina y la biología, presenta limitaciones importantes al abordar la complejidad de la salud pública desde una perspectiva integral.

Una de las principales limitaciones identificadas en este estudio es la tendencia del positivismo científico a adoptar un enfoque reduccionista y centrarse en los factores físicos, biológicos y químicos que contribuyen a la salud. Esta visión estrecha no tiene en cuenta los aspectos socioeconómicos, culturales y políticos que influyen en la salud de las comunidades. Es esencial reconocer que la salud no es simplemente el resultado de factores biológicos, sino que está intrincadamente ligada a una amplia gama de determinantes sociales y estructurales. Para abordar eficazmente los desafíos de salud pública, especialmente en poblaciones desfavorecidas, es necesario considerar y abordar estos factores contextuales.

Además, el positivismo científico tiende a centrarse en resultados inmediatos y a corto plazo, descuidando los resultados a largo plazo. En el ámbito de la salud pública, donde los problemas de salud suelen ser complejos y persistentes, es crucial adoptar un enfoque de prevención a largo plazo. Esto implica la implementación de intervenciones educativas, de sensibilización y promoción de la salud que aborden los determinantes subyacentes de la salud y se dirijan a la prevención de enfermedades y la promoción del bienestar a largo plazo. El énfasis en los resultados a corto plazo

puede llevar a soluciones parciales y limitadas, sin abordar las causas fundamentales de los problemas de salud.

Otra limitación importante del positivismo científico es su falta de consideración del comportamiento humano y su interacción con los determinantes de la salud. La salud pública no se limita únicamente a factores biológicos, sino que también está influenciada por una amplia gama de factores sociales, culturales, económicos y comportamentales. El enfoque positivista tiende a pasar por alto estos factores y se basa en una visión puramente objetiva de la realidad. Para comprender plenamente los desafíos de salud pública y desarrollar intervenciones efectivas, es necesario adoptar un enfoque más holístico que considere la interacción entre los factores biológicos y el comportamiento humano, así como los contextos socioeconómicos y culturales.

Aquí es donde la hermenéutica emerge como una solución a las limitaciones del positivismo científico en el campo de la fisioterapia en la salud pública. La hermenéutica se basa en la interpretación de los significados y los contextos históricos, culturales y sociales. Al adoptar un enfoque hermenéutico en la salud pública, los profesionales en fisioterapia pueden comprender mejor los determinantes sociales y estructurales de la salud, así como las interacciones entre los factores biológicos y el comportamiento humano.

Además, la hermenéutica fomenta un enfoque de prevención a largo plazo en la salud pública. Reconoce que los problemas de salud pública no se pueden resolver únicamente mediante la prevención y el tratamiento de enfermedades individuales, sino que requieren abordar los determinantes subyacentes de la salud a largo plazo. Esto implica implementar estrategias educativas, de promoción de la salud y de cambio de comportamiento que aborden las causas fundamentales de los problemas de salud y promuevan estilos de vida saludables en la comunidad.

Asimismo, la hermenéutica pone un énfasis en el comportamiento humano y su influencia en la salud pública. Reconoce que las decisiones de salud de las personas están influenciadas por una serie de factores, como la educación, la cultura, la economía y las experiencias individuales. Al comprender estos factores y sus interacciones, los profesionales de la salud pueden diseñar intervenciones que sean culturalmente apropiadas, respetuosas de los derechos humanos y que aborden las necesidades y preferencias de la comunidad.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este estudio resaltan las limitaciones inherentes del positivismo científico en el rol del profesional de fisioterapia en actividades de salud pública. Aunque este enfoque ha demostrado su eficacia en contextos facticos, muestra dificultades significativas al abordar los desafíos complejos y multifacéticos de la salud pública. La falta de consideración de factores socioeconómicos, culturales y políticos, la focalización en resultados a corto plazo y la omisión del comportamiento humano son algunas de las limitaciones más destacadas.

Por otro lado, la hermenéutica se presenta como una perspectiva enriquecedora y efectiva para abordar estos retos. Su enfoque en la interpretación de significados y contextos históricos, culturales y sociales permite una comprensión más profunda de los determinantes de la salud y las interacciones complejas entre

factores biológicos y conductuales. La promoción de la prevención a largo plazo y la consideración de las necesidades y preferencias individuales de la comunidad complementan las limitaciones del positivismo científico. En este sentido, la hermenéutica ofrece un camino hacia intervenciones más efectivas, culturalmente apropiadas y respetuosas de los derechos humanos en el campo de la salud pública.

Es fundamental que los profesionales de la salud reconozcan la importancia de superar las restricciones del positivismo científico y consideren la inclusión de enfoques hermenéuticos en sus actividades de salud pública. Esto no solo permitirá abordar de manera más efectiva los desafíos de salud pública, sino que también conducirá a una atención de calidad que tenga en cuenta la diversidad de factores que influyen en la salud y el bienestar de las comunidades. Al adoptar una perspectiva integral y contextualizada, se puede avanzar hacia una salud pública más equitativa, sostenible y centrada en las necesidades de las personas.

Referencias

- Ayres, J. R. de C. M. (2022). Health and human rights: Contributions of hermeneutics to a necessary dialogue. <https://doi.org/10.1080/17441692.2022.2113814>, 17(11), 3098–3108. <https://doi.org/10.1080/17441692.2022.2113814>
- Colectiva, S., & Aires, B. (2006). Epistemología y Teoría del Conocimiento (a) Epistemology and Theory of Knowledge (Vol. 2, Número 2).
- Crôte, I. R. (2022). Conceptos de Ciencia: Geymonat, Olivé y Martínez Miguelez. Una revisión crítica. *Espacios Públicos*, 12(24). <https://espaciospublicos.uaemex.mx/article/view/20060>
- Damsgaard, J. B. (2021). Phenomenology and hermeneutics as a basis for sensitivity within health care. *Nursing Philosophy*, 22(1). <https://doi.org/10.1111/NUP.12338>
- Gatica, O. F. (2021). Politics of science in auguste comte's thought. *Andamios*, 18(45), 511–533. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i45.828>
- Hernández, G. (2009). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles educativos*, 38–77.
- Hovey, R. B., Vigouroux, M., Noushi, N., Pavate, V., & Amja, K. (2022). Applied Philosophical Hermeneutic Research: the unmethod. *International Journal of Qualitative Methods*, 21. <https://doi.org/10.1177/16094069221101237>
- Lizet Veliz, R., Ceballos, V. P., Valenzuela, S. S., & Sanhueza, A. O. (2012). Análisis crítico del paradigma positivista y su influencia en el desarrollo de la enfermería. *Index de Enfermería*, 21(4), 224–228. <https://doi.org/10.4321/S1132-12962012000300010>
- Maciej Serda, Becker, F. G., Cleary, M., Team, R. M., Holtermann, H., The, D., Agenda, N., Science, P., Sk, S. K., Hinnebusch, R., Hinnebusch A, R., Rabinovich, I., Olmert, Y., Uld, D. Q. G. L. Q., Ri, W. K. H. U., Lq, V., Frxqwu, W. K. H., Zklfk, E., Edvhg, L. V, ... ج, ىمطاف (2021). Una revisión a la investigación narrativa: metodología, enfoque, formalismo y la forma: lecturas de referentes en Brasil, Argentina y España. *Revista Ideales*, 12(7), 343–354. <https://doi.org/10.2/JQUERY.MIN.JS>
- MacLeod, M. L. P., McCaffrey, G., Wilson, E., Zimmer, L. V., Snadden, D., Zimmer, P., Jónatansdóttir, S., Fyfe, T. M., Koopmans, E., Ulrich, C., & Graham, I. D. (2023). Exploring the intersection of hermeneutics and implementation: a scoping review. *Systematic reviews*, 12(1), 30. <https://doi.org/10.1186/S13643-023-02176-7/TABLES/5>
- Marcone, J. (2005). HOBBS: ENTRE EL IUSNATURALISMO Y EL IUSPOSITIVISMO.
- McCaffrey, G., Wilson, E., Jonatansdottir, S., Zimmer, L., Zimmer, P., Graham, I., Snadden, D., & MacLeod, M. (2022). But is It

- Hermeneutic Enough?: Reading for Methodological Salience in a Scoping Review of Hermeneutics and Implementation Science. *International Journal of Qualitative Methods*, 21. <https://doi.org/10.1177/16094069211070408>
- Missel, M., & Birkelund, R. (2020). Ricoeur's narrative philosophy: A source of inspiration in critical hermeneutic health research. *Nursing Philosophy*, 21(2). <https://doi.org/10.1111/NUP.12254>
- Mustapha, B., Utulu, S., & Tyndall, J. (2022). Philosophical Dimensions of Research in M-Health-Based Disease Surveillance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Literature Review. *UK Academy for Information Systems Conference Proceedings 2022*. <https://aisel.aisnet.org/ukais2022/2>
- Newman, T. V., San-Juan-Rodriguez, A., Parekh, N., Swart, E. C. S., Klein-Fedyshin, M., Shrank, W. H., & Hernandez, I. (2020). Impact of community pharmacist-led interventions in chronic disease management on clinical, utilization, and economic outcomes: An umbrella review. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 16(9), 1155–1165. <https://doi.org/10.1016/J.SAPHARM.2019.12.016>
- Rapport, F., Smith, J., Hutchinson, K., Clay-Williams, R., Churruca, K., Bierbaum, M., & Braithwaite, J. (2022). Too much theory and not enough practice? The challenge of implementation science application in healthcare practice. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 28(6), 991–1002. <https://doi.org/10.1111/JEP.13600>
- Ruffini, M. L. (2017). El enfoque epistemológico de la teoría crítica y su actualidad. *Cinta de Moebio*, 60, 306–315. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2017000300306>
- Suddick, K. M., Cross, V., Vuoskoski, P., Galvin, K. T., & Stew, G. (2020). The Work of Hermeneutic Phenomenology. *International Journal of Qualitative Methods*, 19. <https://doi.org/10.1177/1609406920947600>
- Tome, A. M. (2022). Teoría de las representaciones sociales: Una revisión de la literatura. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 26(1), 119–151. <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/subbyprocog/article/view/1351>