

TENDENCIAS EPISTEMOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN DISCAPACIDAD EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE DE COLOMBIA, 2000-2009

*María Fernanda Ortiz¹, José Hoover Vanegas²,
Angélica María Zuluaga Calle³, Salomón Rodríguez Guarín⁴.*

Fecha de Recepción: 16/11/2012

Fecha de Aceptación: 05/12/2012

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo, interpretar las tendencias epistemológicas de la investigación sobre el fenómeno de la discapacidad en las instituciones de educación superior del suroccidente colombiano (Cali, Popayán y Pasto), entre los años 2000 al 2009. Los enfoques epistemológicos, presentes en la historia de la ciencia moderna, sirven de marco de referencia para explicar las tendencias epistemológicas y metodológicas, entendidas como clases típicas de planteamiento y resolución de problemas en discapacidad. Ésta investigación se basa en el enfoque racionalista-deductivo, y cuenta con un diseño documental de carácter cualitativo. La interpretación implicó una revisión de las distintas posturas que han asumido los investigadores acerca de lo que es el conocimiento científico, de cómo se genera y cuáles son las vías de acceso para producirlo. En cuanto a los resultados obtenidos, se observó una tendencia investigativa orientada hacia el enfoque empírico inductivo. La investigación logró establecer que las instituciones educativas del suroccidente se encuentran saturadas de investigaciones empírico inductivas e instrumentales en cuanto al tema de discapacidad se refiere, como suele ocurrir actualmente en la mayoría de las ciencias naturales, frente a lo cual, se presenta conveniente y necesario, generar nuevas perspectivas de investigación en discapacidad, basadas en modelos teóricos de carácter holístico o integral, los cuales reconozcan aspectos subjetivos, objetivos y simbólicos, acordes con el paradigma biopsicosocial.

Palabras Claves: Epistemología, discapacidad, biopsicosocial, empirismo, racionalismo.

¹ Magister en Discapacidad, Universidad Autónoma de Manizales; Especialista en Investigación en Educación en Contextos de Docencia Universitaria. Miembro del grupo de investigación Cuerpo – Movimiento de la Universidad Autónoma de Manizales y miembro del grupo de investigación comunidad académica del programa de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano. Correo electrónico: mafeortiz1@hotmail.com.

² Ph.D en Filosofía, Profesor e investigador titular del Departamento de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Manizales. Miembro del grupo de investigación Cuerpo – Movimiento, Miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN). Correo electrónico: hovg@autonoma.edu.co.

³ Candidata Maestría en administración y planificación de la educación. UMECIT; Fisioterapeuta, Fundación Universitaria María Cano, extensión Popayán. Coordinadora programa de Fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano, Extensión Popayán. Miembro del grupo de investigación Comunidad Académica del programa de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano extensión Popayán. Correo electrónico: angelicazu@gmail.com

⁴ Candidato a Mg. en Filosofía, Universidad del Valle; Especialista en Humanidades Contemporáneas, Universidad Autónoma de Occidente; Licenciado en Filosofía, Universidad del Cauca. Miembro del grupo de investigación Comunidad Académica del programa de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano extensión Popayán. Correo electrónico: salomoniuiz@hotmail.es. Correspondencia: Fundación Universitaria María Cano Extensión Popayán. Carrera 9 N0 23N-26, Barrio Ciudad Jardín. Teléfono: 823 58 50. Popayán, Cauca. Correo electrónico: cap@fumc.edu.co

EPISTEMOLOGICAL TRENDS IN DISABILITY RESEARCH IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF SOUTHWEST OF COLOMBIA, 2000-2009

ABSTRACT

This study aimed to interpret epistemological trends of research on the phenomenon of disability in universities in southwestern Colombia in Cali, Popayan and Pasto from 2000 to 2009. Epistemological approaches present in the history of modern science, serve as model to explain the epistemological and methodological trends, understood as typical classes and problem solving approach to disability. This research is based on the rational-deductive approach, based on a design of a qualitative nature documentary. The interpretation involved a review of many positions that have taken researchers about what is scientific knowledge, of how it is generated and what paths to produce it. As the results, there was a trend research oriented inductive empirical approach. The investigation was established that universities in southwestern are saturated empirical inductive and instrumental investigations on the issue of disability is concerned, as often happens today in most of the natural sciences, the face of which is presented appropriate and necessary generate new perspectives in disability research, theoretical models based on a holistic or integral recognize subjective aspects and symbolic targets, more consistent with the biopsychosocial paradigm.

Keywords: Epistemology, disability, biopsychosocial, empiricism, rationalism.

INTRODUCCIÓN

La motivación de este estudio puede entenderse a través de la frase expresada por Newton, muy acertada, cuando escribe que, si él había logrado ver más lejos que los demás, era porque se había subido sobre hombros de gigantes. Lo que significa que sin Copérnico, Kepler, Giordano Bruno y otros, no habría un Galileo y, sin Galileo y Descartes, no habría sido posible la síntesis de Newton (Hawking, 2004).

Lo anteriormente expuesto refleja que muchos científicos “subieron sobre los hombros” de docenas de pensadores eminentes y desde esa atalaya, observaron grandes coincidencias de ideas, marcando líneas confluyentes hacia un nuevo modo de pensar, es decir, propusieron una nueva manera de mirar las cosas y la naturaleza, mediante una racionalidad crítica que los condujo hacia hallazgos que, actualmente, resaltamos en la historia de la ciencia como las fuentes epistemológicas del conocimiento. Cada uno de estos pensadores siguió una metodología que le permitió elegir el camino considerado más idóneo para realizar su estudio.

El objetivo general que guió el presente proyecto fue interpretar las tendencias investigativas sobre el fenómeno de la discapacidad en las instituciones de educación superior del suroccidente colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto, entre el 2000 y 2009. En este sentido, es posible afirmar que este estudio permitió atender el surgimiento de nuevos problemas académicos y científicos, a través del replanteamiento de antiguas problemáticas teóricas, pero enfocados en propuestas y vías de exploración del fenómeno de la discapacidad, las cuales han evolucionado desde una perspectiva biomédica hacia una visión multidimensional o biopsicosocial.

Es muy importante resaltar que este estudio responde a iniciativas propias de los grupos de investigación participantes. El enfoque investigativo forma parte de la línea de Investigaciones sobre Estudios Corporales, que surgió originalmente en el programa de fisioterapia de la Universidad Autónoma de Manizales y fortalecida con las maestrías en Discapacidad, Intervención en el deportista y Neuro-rehabilitación, productos del grupo de investigación Cuerpo Movimiento desde hace 15 años. Del mismo

modo, el tema de investigación responde a los fines creados en la línea de estudios en Movimiento Corporal Humano del grupo Comunidad Académica, adscrito al programa de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano, extensión Popayán.

MÉTODO

El presente trabajo se apoya en el modelo conceptual de José Padrón (2007), el cual provee definiciones básicas y criterios para el análisis de tendencias epistemológicas, que permiten salir de un tratamiento meramente histórico-descriptivo, para entrar en un marco explicativo de las mismas, permitiendo el retomar los enfoques epistemológicos básicos que subyacen a la diversidad de tendencias en el planteamiento y el tratamiento de objetivos y problemas. En el desarrollo de la investigación, el enfoque de análisis epistemológico se orientó bajo el modelo racionalista crítico, de corte teórico deductivo, el cual tiene sus máximos exponentes y defensores, en autores como: Popper (1975, 1995), Bunge (2007, 2001), entre otros.

En concordancia con el enfoque elegido, la selección de una determinada posición epistemológica, implica siempre un compromiso. Uno personal, referido al estilo de pensamiento que tiene(n) el(los) investigador(es) y otro, centrado en las líneas de investigación en discapacidad que plantean los mismos grupos. Nuestro enfoque personal y teórico se posiciona a partir de la perspectiva epistemológica propuesta por José Padrón (2007, 2001), la cual refiere a la capacidad que éste modelo ofrece para clarificar el uso y alcance del enfoque teórico deductivo. Dicha posición epistemológica permitió la interpretación de las tendencias investigativas en discapacidad, a partir de la selección de un cuerpo de postulados teóricos, los cuales se van contrastando, por la vía de la deducción, en correspondencia con las teorías y los hechos seleccionados.

En cuanto al diseño de la investigación, es de tipo documental y presenta un enfoque cualitativo, el

cual permite un desarrollo epistemológico propio, cuya finalidad esencial es dar cuenta de construcciones de sentido sobre bases de datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico con relación al material documental sometido al análisis. Esto implica, además, una metodología que procede progresivamente por fases. La construcción de la investigación documental se desarrolló siguiendo las pautas propuestas por Hoyos (2000:33).

La unidad de análisis los constituyeron 80 trabajos de grado de niveles educativos de pregrado y postgrado, cuyo eje central de investigación fue la discapacidad, realizadas en Instituciones de Educación Superior ubicadas en el Suroccidente Colombiano (Cali, Popayán y Pasto), desarrollados entre los años 2000 y 2009. De los cuales no cumplieron los criterios de inclusión 18, contando finalmente con 22 trabajos de investigación en la ciudad de Popayán, 17 en la ciudad de Pasto y 23 de la ciudad de Cali, para un total de 62 investigaciones.

MODELO TEÓRICO

Un primer acercamiento surge alrededor del tema de las perspectivas precognitivas, desde las cuales se puede hablar o teorizar acerca del conocimiento en discapacidad. Estas perspectivas tienen su raíz en la conocida tesis de los tres mundos de Popper (1995). En el primer mundo (A), se encuentran las cosas objetivas, donde está todo lo que captamos con nuestros sentidos y que establecemos como la realidad objetiva; en el segundo mundo (B), se encuentran los contenidos subjetivos, incluidos los contenidos de conciencia y de la vida interior del sujeto; ya en el tercer mundo (C), se ubican las construcciones simbólico-culturales que trascienden al individuo para colocarse en el dominio de las relaciones contextuales y sociales. Este último mundo corresponde al mundo de las ideas y representaciones colectivas, tales como: la lengua, la religión, el arte, la ciencia, las teorías científicas, la ley, etc. En la Figura 1 se ilustra ésta estructura relacional.

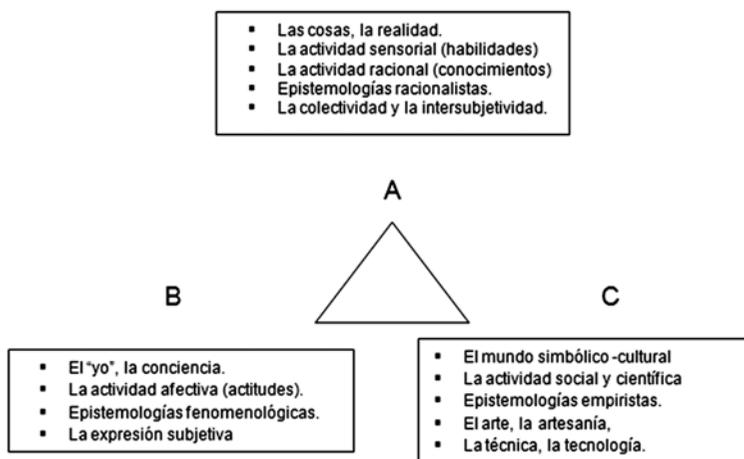


Figura 1. Componentes de la estructura humana y los enfoques epistemológicos. Mundo objetivo (A), Mundo subjetivo (B), Mundo simbólico-científico (C). Fuente: Elaboración propia.

Si relacionamos la perspectiva general de la epistemología con las perspectivas que han surgido sobre la discapacidad a lo largo de estos años, obtenemos una nueva especie de teoría de la epistemología de la discapacidad. En esta nueva interpretación teórica, se reflejan diferentes modelos para comprenderla: médico-biológico, social y el modelo integrador biopsicosocial. El resultado emergente es una conceptualización que asume la discapacidad como un término genérico, pero que abarca distintas dimensiones, tales como: deficiencias, limitaciones en las actividades y restricción en la participación.

En el Mundo "1" (A) o mundo exterior, en donde se ejecuta la actividad sensorial, se ubican los factores pragmatistas y técnicos que remiten a las operaciones sobre la realidad material, tales como: la atención a las necesidades primarias, las soluciones de acomodación al mundo, las operaciones de transformación e intervención, etc. Con respecto a la discapacidad, remite al caso de la deficiencia en las estructuras corporales o las partes anatómicas del cuerpo (órganos, extremidades y sus componentes); así como a las funciones fisiológicas de los sistemas corporales (incluyendo las funciones psicológicas). Este vértice se comporta como un mecanismo regulador o integrador con respecto a los otros dos vértices.

Basados en Popper, esta estructura corporal objetiva media entre la razón o la actividad racional y los estados físicos o la actividad sensorial. Aquí, sólo hay una diferencia importante con Popper: mientras éste concibe a la actividad del arte dentro del mundo "3" (C), en cuanto objeto producido u objeto artístico, aquí se le concibe en el mundo "2" (B), en cuanto proceso de producción o acción creativa, es decir, la creatividad es una operación de transformación e intervención en la realidad.

En el vértice correspondiente al mundo "2" (B), se establece una relación con la limitación en la actividad, la cual caracteriza las dificultades que un individuo, con un determinado estado de salud, puede tener en el desempeño/realización de diversas actividades (OMS, 2001). A partir del modelo social y sus extensiones, este vértice corresponde, según la interpretación de la teoría Popperiana, a la unidad autoconsciente del yo y contempla tanto los espacios de conciencia como los factores individuales (subjetivos), indispensable en la realización de una tarea o acción por parte de un individuo. Este mundo representa la perspectiva del individuo respecto al funcionamiento o limitación en la actividad.

El Mundo "3" (C), remite a la restricción en la participación y hace referencia a los problemas que

un individuo puede experimentar al involucrarse en situaciones sociales y/o culturales. Esto supone, a partir del modelo biopsicosocial, que tanto la salud como la enfermedad y el funcionamiento normal como el alterado, no pueden ser vistos más que como el resultado de fundamentaciones biológicas, motivaciones psicológicas y condicionamientos sociales (OMS, 2001; Cisneros, 2004:13). En otras palabras, el modelo biopsicosocial acentúa el carácter integral de la discapacidad, asociado a realidades sociales y simbólicas que interpretan las funciones biológicas y las respuestas psicológicas humanas.

Al respecto, es importante aclarar que el modelo biopsicosocial postula que la discapacidad no es sólo la consecuencia de los déficits existentes en la persona, sino el resultado de un conjunto de condiciones, actividades y relaciones interpersonales, muchas de las cuales están motivadas por factores ambientales que afectan la conciencia subjetiva y la actividad hacia el mundo exterior (capacidades). En consecuencia, el segundo mundo no es una porción aislada en la comprensión del fenómeno de la discapacidad, sino una perspectiva de la misma que se presupone como base del segundo y tercer mundo.

En la teoría de los tres mundos, los espacios de intersubjetividad permiten ubicar factores racionales, lingüísticos y socializados, tales como: las leyes, las normas morales, los códigos comportamentales, el

sentido de grupo, etc., así como los mecanismos reguladores correspondientes a los otros dos vértices. Este espacio funciona como validación y referencia tanto para “B” como para “C” (la vida actitudinal y la vida sensorial se validan por referencia a ‘los otros’), de igual manera para las relaciones “A-C” (para la relación sujeto-objeto, por ejemplo, en el área cognitiva y epistemológica). Ver Figura 2.

Ahora bien, para identificar las tendencias epistemológicas en el proceso de investigación (conocimiento de la discapacidad) en las instituciones de educación superior del suroccidente de Colombia, es indispensable tomar una postura previa, debido a las múltiples divergencias y posturas en torno al tema de la epistemología.

Aquí se adoptará la hipótesis, según la cual, las variaciones observables en los procesos de producción científica obedecen a determinados sistemas de convicciones acerca de qué es el conocimiento, sus vías de producción y validación. Sistemas que tienen un carácter pre-teórico, a-histórico y universal, denominado “Enfoques Epistemológicos” (Padrón, 2007, 2001).

Las variaciones observables, generadas por este enfoque, pueden estandarizarse en el sentido de Thomas Kuhn (1971), como “Paradigmas”, los cuales tienen lugar a lo largo de la historia de la ciencia y

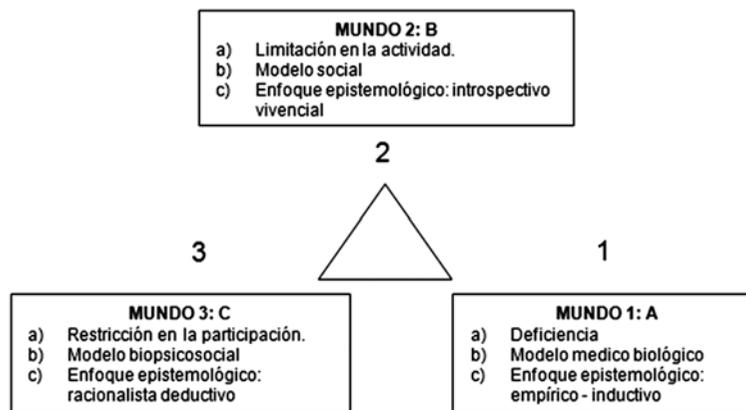


Figura 2: Esquema integrador global discapacidad y enfoques epistemológicos.

Fuente: Elaboración propia.

se suceden, unos a otros, en el control de los estándares científicos de cada época. Por más que estos paradigmas de la “ciencia normal” puedan parecer únicos o múltiples, en realidad sólo son manifestaciones empíricas de alguno de los enfoques epistemológicos adoptados (Chomsky, 1969).

Dicho de otro modo, el enfoque epistemológico vendría a ser una función que transforma determinadas convicciones de fondo e inobservables, de tipo ontológico y gnoseológico, en determinados estándares del trabajo científico. Estándares asociables a las distintas comunidades académicas en el suroccidente colombiano que han desarrollado investigaciones en discapacidad.

Se utilizan dos variables para sistematizar los enfoques epistemológicos: 1) una primera de tipo gnoseológico, que refiere a las convicciones acerca de la fuente del conocimiento, simplificada en dos valores: empirismo/racionalismo. 2) una segunda, sobre lo que se concibe como vía de acceso y de producción del mismo, simplificada también en dos valores: inductivo/deductivo. De acuerdo a estas dos variables obtenemos tres enfoques epistemológicos (Padrón, 2001). (Ver tabla 1)

- *El enfoque Empirista-Inductivo*, también llamado probabilista, positivista, neopositivista, atomista lógico, etc.

- *El Enfoque Racionalista-Deductivo*, también llamado deductivista, teórico o teorista, racionalista crítico, etc.
- *El Enfoque Introspectivo-Vivencial*, también llamado sociohistoricista, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo, psicologista, hermenéutico, etc.

RESULTADOS

El presente estudio tiene presente que el eje de todas las tendencias de investigación en el suroccidente, es el conocimiento científico, por lo que se comprende así su origen, naturaleza y alcance junto con la gnoseología. Según la evidencia documental, en las instituciones de educación superior de las ciudades de Cali, Popayán y Pasto, predominó la tendencia epistemológica empírico inductiva, seguida de la tendencia introspectiva vivencial y una preocupante ausencia de investigaciones con base epistemológica de tipo racional deductivo.

En conformidad con los instrumentos empleados, se obtuvieron los siguientes resultados: la mayoría de los trabajos de investigación, a nivel de pregrado y posgrado en discapacidad, se concentraban en la ciudad de Cali 37,09%, seguido de la ciudad de Popayán con un 35,48% y finalmente en la ciudad de Pasto con un 27,41%. Según el nivel de formación

Tabla 1. Enfoques Epistemológicos.

Enfoque	Naturaleza del Conocimiento	Método de Hallazgo	Método de contrastación	Lenguaje	Objeto de estudio
Empirista-inductivo	Patrones de regularidad o frecuencia. El conocimiento es un acto de descubrimiento.	Inducción	Experimental	Aritmético-matemático	Relaciones causa-efecto, repeticiones de eventos.
Racionalista-deductivo	Modelación de procesos generativos. El conocimiento es un acto de Invención.	Deducción	Análisis lógico-formal y experimental	Lógico-matemático	Relaciones entrada-proceso-salida
Introspectivo-vivencial	Construcción simbólica subjetiva del mundo social y cultural. El conocimiento es un acto de Comprensión.	Introspección (con)vivencia	Consenso experiencial	Verbal académico	Símbolos valores Normas creencias actitudes

Fuente: La Estructura de los procesos de investigación (Padrón, 2001).

académica, se destacaron las investigaciones realizadas durante el pregrado (87,09%); de acuerdo a la gnoseología, se evidenció una marcada tendencia hacia el empirismo inductivo (80,64%), así como una mayor frecuencia ontológica de tipo realista (61,29%). Por lo que respecta al tipo de ciencia, las más relevantes fueron las de tipo natural (61,29%); con relación al modelo de discapacidad, predominó el modelo Biopsicosocial (53,22%), seguido del modelo Social (43,54%). Con respecto al área del conocimiento, sobresalió la subcategoría de Salud (30,64%) y dentro de los enfoques de investigación, resaltó el cuantitativo (61,29%). Finalmente, en lo que concierne a la población de estudio, las personas en situación de discapacidad fueron las más significativas (70,96%).

Según los resultados obtenidos, la tendencia epistemológica empírico inductiva, muestra una modalidad orientada hacia el caso concreto, independiente de los conceptos probabilísticos de muestra y población, ubicando la fuente del conocimiento sobre discapacidad en la perspectiva gnoseología empírica.

El espacio de dichas investigaciones se identifica con el cuerpo (estructuras corporales y sus funciones) como su “caso” o “escenario” epistemológico principal. Las generalizaciones surgen estrictamente de los datos particulares del caso estudiado. En otras versiones, no se producen generalizaciones más allá del ambiente espacio-temporal seleccionado, en cuyo caso, el estudio constituye una descripción localizada, independiente de la clase a la que pertenece el hecho apprehendido.

En su mayoría, las investigaciones analizadas centran su interés en las personas en situación de discapacidad, a partir de evidencia empírica próxima al modelo biopsicosocial, demostrando un importante debilitamiento de la esfera de la individualidad, según nuestra perspectiva actual de la discapacidad. Ahora bien, la creciente colectivización y universalización de la acción humana bajo el término biopsicosocial podría verse, engañosamente, como un desplazamiento hacia la esfera de la razón, es decir, hacia espacios intersubjetivos, definidos por los sis-

temas de regulaciones, ya que ciertamente, la acción más racional viene a ser la más organizada; sin embargo, no ocurre así.

Aunque este vértice de la subjetividad no resulte quizá tan desmejorado como el de la racionalidad, es la esfera de las cosas, empíricas y concretas, el foco de estudio que privilegian las investigaciones en las instituciones de educación superior. Mediante este enfoque integran sus procesos epistemológicos sobre discapacidad, basados en referentes metodológicos (marco contextual, marco teórico y problema) que articulan al paradigma o modelo integrador empírico, aun cuando se anuncian como propuestas dentro del modelo biopsicosocial.

Lo anterior se hace evidente en la fase de operación de variables y en el establecimiento del alcance de la investigación (objetivos), pues dichas investigaciones se circunscriben a lo corporal, lo biológico y lo fisiológico. En el mejor de los casos, se trasciende a la esfera individual, pero no se hace compatible una visión universal de la discapacidad con la especificidad de cada individuo, de forma que se puedan identificar sus capacidades, sus necesidades diferenciales y el poder satisfacerlas.

El predominio de la investigación biopsicosocial, con sesgo empírico inductivo, refleja tendencias que se alejan de la comprensión de la discapacidad a través de sistemas de reglas de carácter, procedencia u orientación conceptual teórico-explicativo o racional; por el contrario, se integran a sistemas de reglas con sentido instrumental, más dirigido al control material del medio, lo cual constituye un alejamiento de las representaciones abstractas o simbólicas. Estas últimas, según el modelo propuesto por nuestra investigación, permitirían tanto explicaciones sobre el funcionamiento del medio físico como interpretaciones teórico-conceptuales sobre el medio social con respecto a las limitaciones en las actividades de la vida diaria y la restricción en la participación.

Contrariamente a lo que se sostiene en las posturas más liberales o anárquicas y de crítica a la modernidad, no es el culto a la razón, ni un exceso de

racionalidad, lo que define estas tendencias en el suroccidente colombiano. Es precisamente, una total ausencia de racionalidad biopsicosocial, provocando el desplazamiento hacia el vértice de las “cosas”, es decir, hacia la explicación funcional de la realidad, pero desconociendo la interdependencia de los 3 mundos descritos anteriormente.

No obstante, tampoco es una racionalidad instrumental, como se suele decir, ya que la racionalidad sólo existe en el Mundo “3” (gráfico 2). En cualesquier caso, aunque se prescindiera del esquema triangular propuesto (Gráfico 1), la racionalidad implica, por una parte: explicaciones, fundamentaciones, vinculaciones pertinentes y críticas relevantes entre el análisis de las circunstancias y las necesidades; por otra parte, la formulación de metas y objetivos articulados al diseño de medios y estrategias. En consecuencia, no puede hacerse válida, epistemológicamente, la racionalidad como el simple hecho de privilegiar la operatividad, basada en las tecnologías de acción y en una visión corporal de la discapacidad, que excluye la abstracción y el análisis, lo cual supone una restricción de la intersubjetividad (Padrón, 2007).

En tal sentido, reiteramos que el examen documental de las investigaciones realizadas en las instituciones de educación superior en discapacidad, entre el 2000 al 2009, revela un desplazamiento desde las esferas del ‘yo’ (subjetividad) y de la ‘razón’ (objetividad) hacia la esfera de la reproducción y análisis técnico de las cosas. En dichas experiencias de investigación, los espacios de intersubjetividad se ven notoriamente restringidos y relegados a través de análisis inductivos; así mismo, los espacios de la intersubjetividad y la racionalidad de orden deductivo, merman significativamente hasta el tiempo presente.

Lo anterior describe el privilegio paradigmático del espacio de las técnicas y de las operaciones de control del medio, por encima de otros espacios de acción y realidades biopsicosociales, aun cuando estas últimas se señalan como necesarias o fundamentales. Este espacio de técnicas y cosas, pareciera conducir

hacia el empobrecimiento de la relevancia de los otros dos mundos, actuando en contra de un equilibrio sociocultural de la discapacidad. En el proceso se ha descuidado así, la interrelación armónica entre la individualidad, la razón y la operatividad. Desde luego, esto no puede ser advertido desde una filosofía dualista del tipo mente-cuerpo o sujeto-objeto; pues se requiere de una visión filosófica integral para captar su distorsión.

Lo expuesto encaja con uno de los dilemas planteados frente al modelo biopsicosocial de la discapacidad, a partir del cual se plantea que, se “exige la instauración de cambios profundos en el modo de conceptualizar la discapacidad, pero también en la visión y actitudes de la sociedad ante ella” (OMS, 2001), lo que revela la complejidad de avanzar en la formulación de una concepción biológica, psicológica y social de la discapacidad que tenga presente la interrelación de los mundos subjetivo, objetivo y simbólico-cultural. En cada una de estas esferas se encuentra una porción teórica y vivencial del conocimiento en discapacidad, por lo que no pueden desconocerse su presencia o aislarse en la investigación.

En síntesis, la mera formulación de estos dilemas y, de manera muy especial, el intento de resolverlos, significa ya un progreso muy significativo que abre nuevas rutas de investigación que se configuran como algo positivo y novedoso.

DISCUSIÓN

A lo largo de la historia de la discapacidad en Colombia, especialmente en la última década, se han propiciado espacios de encuentro de las comunidades de profesionales con la intencionalidad de llevar a cabo procesos reflexivos de orden disciplinar, en los cuales se han abordado preguntas fundamentales acerca de su objetivo de estudio. Reflexiones filosóficas y categorías como lo biológico, lo social, lo teórico, la educación, etc. han sido predominantes en este terreno (Verdugo, 2005:5; Ramírez, 2005; Badía, 2003; Mendoza, 2007; Castellanos & López: 2009; Pinzón & Paz, 2004).

No obstante, una excesiva tendencia a desarrollar estudios y programas de investigación, basados en un conocimiento general del individuo y de sus características, relega a un segundo plano la investigación aplicada, centrada en ayudar al individuo en los contextos reales en los que se desenvuelve (Verdugo, 2005; Ramírez, 2005).

Con respecto a los hallazgos, es pertinente afirmar que en el análisis de los tipos de contenidos estudiados en la investigación sobre discapacidad, al interior de las universidades del suroccidente, se encontró que se han abordado un gran número de tópicos: filosofía, política social, clasificación centradas especialmente en las habilidades y cualidades corporales, así como en la evaluación, la prevención, el tratamiento y la metodología, entre otros; lo cual sugiere que, durante la última década, se han explorado diversas alternativas de investigación con base en el modelo biopsicosocial. La impresión que se obtiene es que el área va adquiriendo una progresiva e imparable complejidad y que cada vez se realizan más estudios a nivel de pregrado, aunque en menor escala a nivel de posgrado.

Así mismo, se aprecian en los últimos años, grandes progresos en la introducción de nuevas tecnologías en el ámbito educativo y profesional sobre el fenómeno de la discapacidad y en otros ambientes académicos; sin embargo, con referencia a los estudios centrados en la vida cotidiana del discapacitado, y analizando los trabajos que apoyan sus investigaciones con las personas en situación de discapacidad, se aprecia que la impresión es ficticia, ya que los procesos continúan centrados en superar las deficiencias físicas, según el orden de lo biológico, descuidándose la trascendencia del problema hacia lo psicológico y lo social, es decir, existe una marcada desarticulación entre lo empírico y los factores contextuales de orden cultural, simbólico y social, por lo que los resultados de dichas investigaciones no se perciben como parte de un proceso integral biopsicosocial.

Como se sabe, son muchos y divergentes los puntos de vista acerca de la investigación en general y, más en particular, en ciencias sociales. Lo demuestran

las célebres disputas ocurridas desde 1922, con la constitución del llamado: Círculo de Viena, pasando por las argumentaciones de Popper y sus alumnos, junto a las posturas de la Escuela de Frankfurt, hasta llegar a las actuales confrontaciones alrededor de conceptos tales como: cualitativo vs cuantitativo, comprensión vs explicación; objetividad vs subjetividad (Badía, 2003; Mendoza, 2007; Rivero, 2000).

En este orden de ideas se hace indispensable considerar la reflexión acerca de la investigación en discapacidad y los enfoques epistemológicos más adecuados que nos permitan aproximarnos a este fenómeno tan complejo; ya que el desarrollo del conocimiento y las innovaciones son producto de procesos de investigación con los cuales se enriquece el quehacer científico, se difunde, crea y recrea la ciencia. Vista desde esta perspectiva, la investigación es considerada como la búsqueda, voluntad de saber o inquietud por hallar respuestas, lo cual hace parte de la propia esencia del hombre. Es un estímulo para la acción, un semillero para el cambio y la innovación en beneficio de la humanidad (Chasín, 2001).

Frente al tema de la investigación en discapacidad y sus fundamentos epistemológicos es pertinente tener presente ciertas perspectivas preteóricas y precognitivas, asociables a la tesis popperiana de los tres mundos. Nótese que esas perspectivas (o filtros), equivalen a la misma noción de Enfoques Epistemológicos propuestos por Padrón (2007), sólo que, mientras en aquel caso se consideran tres grandes sistemas de convicciones, en este otro, la discriminación es un poco más fina, ya que permite distinguir dos variaciones importantes en la epistemología de corte interpretativo o comprensivo, asociada a las ciencias sociales. Se trata de dos esquemas de análisis que resultan convergentes y que pueden utilizarse a conveniencia.

En nuestro contexto académico nacional y regional resulta pues, casi inconcebible desconocer que la discapacidad es un fenómeno altamente complejo y multifacético, con una relación directa asociada a factores sociales y mediaciones de corte organizacional y político: compañías, fundaciones, asociaciones civiles,

instituciones, etc. Actualmente, hablar de discapacidad es hablar de un término genérico, integrador, no individual. El individuo y la “cotidianidad” han sido desplazados por el concepto de equipo, grupo, objetivos comunes, institución, etc., hasta el punto de que han quedado prácticamente acorralados en el espacio de las necesidades básicas, el único que aparentemente, al menos por ahora, permite una completa existencia del “yo” (Verdugo, 2005; Chasín, 2001).

A manera de conclusiones se puede decir que se identificó un desplazamiento de las investigaciones en discapacidad hacia el mundo de las cosas objetivas (A), en cuanto a la actividad técnica y tecnológica, en detrimento de las esferas subjetivas (B) y la esfera intersubjetiva (C) (Ver gráfico 1). Dicho desplazamiento tiene la misma naturaleza de los grandes fenómenos en función de los cuales se ha encauzado la sociedad moderna: la revolución científico-técnica y el avance de los modelos inductivos científico naturales, indicando claramente cuál es el vértice que ha resultado privilegiado.

Se puso de manifiesto que la mayoría de las investigaciones analizadas centraban su interés en las personas en situación de discapacidad con limitaciones físicas a partir de un modelo biopsicosocial, el cual permitiría comprender de manera más integral y satisfactoria el fenómeno complejo y multifacético de la discapacidad.

Este estudio pone de manifiesto que es corriente, sobre todo en investigadores en formación, que se seleccione un estilo de metodología operativa, aun cuando se inscriba dentro de un modelo multidimensional u holístico, pero sin tomar en cuenta la fundamentación filosófica que subyace en el enfoque con el cual dice estar indagando.

El presente estudio identificó que la salud es la tendencia, en cuanto al área de conocimiento, más investigada en discapacidad, mostrando como ésta continua arraigada a la discapacidad, sin lugar a dudas por la estrecha vinculación a la idea de enfermedad y rehabilitación, a pesar del reconocimiento del enfoque integral biopsicosocial.

Las investigaciones estudiadas con enfoque introspectivo vivencial, las cuales se aparecen en un segundo plano, condujeron a hallazgos relevantes con relación al comportamiento social en discapacidad e indujeron al enunciado de teorías; ya que estas se quedaron en la fase primaria de la investigación descriptiva o explicativa, es decir que, las descripciones encontradas en dichas investigaciones no fueron lo suficientemente exhaustivas como para proveer modelos teóricos.

A partir de este estudio, podrían ahora investigarse las diferentes opciones de diseño o fortalecimiento curricular para la inclusión de la epistemología y la historia de la investigación científica en los programas de formación universitaria. Procurando ampliar el horizonte epistemológico de las investigaciones en discapacidad, basándose en un modelo integral que incluya aspectos subjetivos, objetivos y simbólicos, como se plantea en el modelo biopsicosocial.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, a los miembros del grupo de investigación Cuerpo Movimiento del programa de fisioterapia de la Universidad Autónoma de Manizales y las maestrías en Discapacidad, Intervención en el deportista y Neuro-rehabilitación. En segundo lugar, a los miembros del grupo Comunidad Académica del programa de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano, Extensión Popayán.

REFERENCIAS

- Hawking, S. (2004). *A hombros de gigantes*. Barcelona: Editorial Crítica. Segunda Edición.
- Popper, K. (1995). *En busca de un mundo mejor*. Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Segunda reimpresión.
- Popper, K. (1975). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Editoriales Tecnos.
- Bunge, M. (2007). *Diccionario de Filosofía*. Madrid: España: Siglo XXI Editores.
- Bunge, M. (2001). *La ciencia, su método y su filosofía*. Bogotá: Editorial panamericana.

- Padrón, J. (2007). Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. En: *revista Epistemología de Ciencias Sociales*. Versión escrita de la Conferencia en el III Congreso de Escuelas de Postgrado del Perú, 22-24 de Noviembre de 2006. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú. Disponible en: http://padron.entretemas.com/Tendencias/TendenciasRecientesEpistemologia_Padron.pdf (consultado el 18 de marzo 2011).
- Padrón, J. (2001). La Estructura de los procesos de investigación. U.S.R. Decanato de Postgrado. En: *revista educación y ciencias humanas*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Año IX, nº 17 julio-diciembre de 2001. Disponible en: http://padron.entretemas.com/Estr_Proc_Inv.htm(consultado el 23 de julio 2011).
- Hoyos, C. (2000). *Un modelo para la investigación documental*. Medellín, Antioquia: Señal Editora.
- Organización Mundial de la Salud, OMS (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud – CIF*. Ginebra, OMS. Disponible en: <http://conadis.salud.gob.mx/descargas/pdf/Clasificacion-CIF.pdf> (consultado el 06 octubre de 2011).
- Cisneros, Y. (2004). Los derechos sociales y acceso a servicios públicos, avance en la región andina. *Aportes Andinos*, 10. Servicios públicos y derechos humanos. Julio 2004. Programa Andino de Derechos Humanos - Universidad Andina Simón Bolívar. Disponible en: <http://www.uasb.edu.ec/padh/centro/pdfs10/yubi%20cisneros.pdf> (consultado el 15 de septiembre 2011).
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Chomsky, N. (1969). *American Power and the New Mandarins*. New York: RandomHouse.
- Verdugo, M. (2005). *Investigación en Discapacidad: Una Invitación para el futuro*. España: Universidad de Salamanca.
- Ramírez, D. (2005). En busca de un estilo de vida más inclusivo para las personas adultas con discapacidad intelectual. *Educación y Pedagogía*, 17 (41), 85-94. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/6029/5435>. (Consultado el 25 de septiembre 2011).
- Badía, Martha (2003). Tendencias actuales de investigación e intervención en la parálisis cerebral. *Perspectivas futuras*. España: Universidad de Salamanca. Disponible en: <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada2/comun/c13.html> (consultado el 05 de octubre 2011).
- Mendoza, N. (2007). *Tendencias de Investigación en deporte y actividad física adaptada en el ámbito nacional*. II Conferencia Internacional sobre Deporte Adaptado. Facultad de Ciencias del Deporte de la UCLM. Málaga; 15-17, marzo, 2007. Disponible en: <http://www.paralimpicsport.org/cida2007/libro/2.2%20-%20Mendoza,%20Nuria.pdf> (consultado el 06 de noviembre 2011).
- Castellanos, S. & López, L. (2009). Discapacidad y cultura: desafío emergente en investigación. *Avances en Enfermería*, 1 (27), 110-123. Bogotá: Universidad Nacional. Consultado en <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/viewFile/12960/13555> (Consultado el 25 de abril 2011).
- Pinzón, P. & Paz, C. (2004). Funcionamiento y Discapacidad en Pacientes Valorados por Fisioterapia, diciembre de 2003. *Revista Facultad de Ciencias de la Salud*, 1(6).
- Rivero, N. (2000). *Relación de correspondencia entre enfoques epistemológicos y estilos de pensamiento*. Tesis doctoral. Caracas: Universidad nacional experimental Simón Rodríguez. Vicerrectorado académico-decanato de postgrado. Doctorado en ciencias de la educación. Junio de 2000. Consultado en: http://padron.entretemas.com/Tesis/TesisNorma_Rivero.pdf (consultado el 12 de junio 2011).
- Chacín, M. (2001). *Cómo generar líneas de investigación. Sugerencias prácticas para profesores y estudiantes*. Segunda edición. Caracas: Universidad Nacional Experimental –Simón Rodríguez. Decanato de Postgrado.